



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 5221/16

30 ноября 2016 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,

Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Тратников Егор Иванович, рассмотрев материалы дела/протокол № 04/15758-р от 22 ноября 2016 года об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном по адресу: **Санкт-Петербург, Планерная ул., дом 63, корп. 1**, Обществом с ограниченной ответственностью «УК «Петровский дом» (далее – Общество).

Сведения о правонарушителе:

Наименование юридического лица: ООО «УК «Петровский дом»

Юридический адрес: 196084, Санкт-Петербург, Заставская ул., д. 15

Телефон/факс: 8-911-037-84-54

Реквизиты: ОГРН 1107847104914, ИНН/КПП 7810584660/781001001, р/с 40702810804260006174 в Филиале Банка ВТБ 24 (ЗАО)

БИК 044030811

С участием представителя Общества – генерального директора Акульчева А.Н.

УСТАНОВИЛ

В результате проведенной проверки 22 ноября 2016 года, по адресу: **Санкт-Петербург, Планерная ул., дом 63, корп. 1**, ведущим специалистом - государственным жилищным инспектором Отдела контроля и надзора Курортного, Приморского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Борисовым Д.А., выявлены нарушения «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу № 170 от 27.09.2003 (далее - ПиНТЭЖФ), а именно:

По состоянию на момент проверки 22 ноября 2016 года с 14-50 до 15-10 часов

По адресу: Санкт-Петербург, Планерная ул., д. 63, корп. 1:

- нарушены п. 4.2.1.7, 4.2.1.4 ПиНТЭЖФ - цоколь здания не защищен от увлажнения и обрастания мхом со стороны двора МКД;

- нарушены п. 4.2.1.9, 4.2.3.1, 4.2.3.2 4.2.3.9 ПиНТЭЖФ - не произведена своевременная очистка фасада от растительности (обрастание парапета мхом), не очищен фасад по ул. Планерной, Шуваловскому пр. и со стороны двора от цементного раствора, не восстановлен поврежденный облицовочный слой (разрушение облицовочной плитки по ул. Планерной и торца здания к МКД № 63);

- нарушены п. 4.1.1, 4.1.7, 4.10.2.1, 4.10.2.8 ПиНТЭЖФ - имеются неисправности в отмостке здания (провалы, щели и трещины) (допущены щели между цоколем и отмосткой по периметру МКД);

- нарушен п. 4.4.15, 4.8.4, 4.8.5 ПиНТЭЖФ - не заменена отслоившиеся облицовочная (керамическая) плитка входных крылец на лестничные клетки по всему периметру МКД, не произведена заделка выбоин в конструкции лестниц;

- нарушены п. п. 3.6.2, 3.6.20, 4.1.1, 4.10.2.1 ПиНТЭЖФ - произведена сдвижка снега в снежный вал к зданию, не проведены мероприятия по предотвращению сырости и замачивания грунтов у оснований фундаментов (сдвинут снег к цоколю здания);

- нарушены п. 4.7.1, 4.2.3.1 и 4.2.3.9 ПиНТЭЖФ имеются загрязнения фасада здания и входных дверей (надписи-граффити) со стороны ул. Планерной и Шуваловского пр.

Выявленные нарушения подтверждаются актом проверки №04/15758-р от 22.11.2016, с приложением материалов фотофиксации.

Законный представитель Общества – генеральный директор Акульчев А.Н. не согласился с выявленными нарушениями.

На рассмотрение дела об административном правонарушении представитель Общества Акульчев А.Н. явился. Вину не оспорил, с выявленными нарушениями согласился.

Исследовав материалы административного дела, установлено следующее.

Статьей 7.22. КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, объективная сторона указанного административного правонарушения, характеризуется действием (бездействием) и выражается в нарушении Обществом правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

На основании части 2 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, одним из способов управления многоквартирным домом является управление управляющей организацией.

В соответствии с пунктом 3.1. Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22. КоАП РФ, является лицо, на которое возложены функции по содержанию и ремонту жилых домов. Субъектом указанного административного правонарушения является управляющая организация в тех случаях, если ей согласно статье 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) переданы функции по обслуживанию, содержанию, эксплуатации, ремонту и обеспечению коммунальными услугами жилых домов и (или) жилых помещений.

Как следует из материалов дела, и не оспаривается Обществом, управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: **Санкт-Петербург, Планерная ул., дом 63, корп. 1**, осуществляется Обществом на основании Договора №1 от 30.09.2011.

Согласно Уставу, утвержденному Решением об учреждении №1 от 02.03.2010, целями деятельности Общества являются удовлетворение общественных потребностей в товарах, работах и услугах, связанных с организацией управления жилищным фондом, обеспечением технической эксплуатации жилищного фонда и нежилого фонда и организацией предоставления коммунальных услуг.

Факт нарушения Обществом требований вышеуказанных пунктов Правил по вышеуказанному адресу, установлен Инспекцией в ходе проверки 22.11.2016г. и подтверждается материалами дела, в том числе распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки, актами проверки от 22.11.2016г., материалами фотофиксации, протоколом об административном правонарушении.

Данные документы являются надлежащими доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Правил и обстоятельств, препятствующих осуществлению надлежащей эксплуатации жилых домов, установлено не было. Общество было обязано и у него имелась возможность выполнить требования законодательства.

Таким образом, в действиях Общества усматривается состав правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение правил содержания и ремонта жилых домов.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, Обществом в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного, должностное лицо приходит к выводу о доказанности материалами дела состава вменяемого Обществу административного правонарушения.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения Общества к административной ответственности не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного правонарушения малозначительным не имеется.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 10), если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к

административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК РФ и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

Пунктом 18 названного Постановления Пленума ВАС РФ N 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. В связи с чем административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо экономических или общественных отношений. Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям выражается не сколько в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, сколько в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, отсутствие со стороны руководства общества соответствующего контроля за соблюдением законодательства в сфере организации эксплуатации жилищного фонда. Выявленное в результате проверки нарушение представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не может быть признано малозначительным, поскольку исключает возможность комфортного и безопасного проживания жильцов проверяемого дома, влечет угрозу причинения вреда имуществу проживающих в данном доме граждан.

Размер административного штрафа обоснованный, назначен с учетом характера вменяемого административного правонарушения, в размере санкции, предусмотренной статьей 7.22 КоАП РФ. Назначенное наказание отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (не установлены),

руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом материалов дела и объяснений

ПОСТАНОВИЛ

Общество с ограниченной ответственностью «УК «Петровский дом» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и наложить административный штраф в сумме 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу (либо по истечении срока отсрочки или рассрочки).

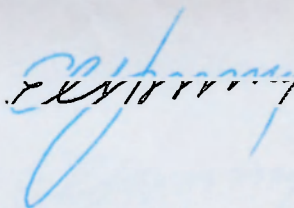
Получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/сч 04722000990)

ИНН 7841000298, ОКТМО 40350000, КПП 780601001, р/с 40101810200000010001
в Северо-Западное ГУ Банка России, БИК 044030001, УИН 0314779122210100522100166

Код бюджетной классификации (КБК) 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации».

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель начальника Инспекции –
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга



Е.И. Тратников



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Малоохтинский пр., д. 68, литера А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-0701,
Факс (812) 576-0702, E-mail: gzhi@gov.spb.ru http://www.gov.spb.ru
ОКПО 15172379 ОКОГУ 2300230 ОГРН 1037867000115 ИНН/КПП 7841000298/780601001

Санкт-Петербург,
Малоохтинский пр., д. 68,
литера А

(место составления акта)

“ 22 ” ноября 20 16 г.

(дата составления акта)

15 часов 10 минут

(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ

**Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга
юридического лица, индивидуального предпринимателя
№ 04/15758-р**

По адресу/адресам: Санкт-Петербург, Планерная ул., д. 63, корп. 1

(место проведения проверки)

На основании: распоряжения заместителя начальника Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга заместителя главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Е.И. Тратникова № 04/15758-р от 14.11.2016

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена внеплановая выездная проверка в отношении:

(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

ООО «Управляющая компания «Петровский дом» (далее - ООО «УК «Петровский дом»)

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии)
индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

“ 21 ” ноября 20 16 г. с 12 час. 45 мин. до 13 час. 05 мин. Продолжительность 20 мин

“ 22 ” ноября 20 16 г. с 14 час. 50 мин. до 15 час. 10 мин. Продолжительность 20 мин

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: 40 мин

(рабочих дней/часов)

Акт составлен: Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки)

г. ген. директор ООО УК «Петровский дом» Вилковец А.И. 21.11.2016г.

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившее проверку: ведущий специалист - государственный жилищный инспектор отдела контроля и надзора Курортного, Приморского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Д.А. Борисов

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее –

При проведении проверки присутствовали: генеральный директор ООО «УК «Петровский дом» Акульчев А.Н.

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

Проверка проводилась с целью проверки фактов изложенных в обращении Кочкиной Ж.В. проживающей в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, Планерная ул., д. 63, корп. 1 (далее – МКД).

При проведении проверки проводилась фотофиксация выполненная на фотоаппарате Canon A3400IS.

В ходе проведения проверки: не выявлены нарушения лицензиатом лицензионных требований предусмотренных пунктом 3 «Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами».

При проведении проверки ООО «УК «Петровский дом» нарушены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России №170 от 27.09.2003 (далее – ПиНТЭЖФ) и Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13.08.2016 (далее – Правила).

Нарушение ООО «УК «Петровский дом» ПиНТЭЖФ выразились:

- нарушены п. 4.2.1.7, 4.2.1.4 ПиНТЭЖФ – цоколь здания не защищен от увлажнения и обрастания мхом со стороны двора МКД;

- нарушены п. 4.2.1.9, 4.2.3.1, 4.2.3.2 4.2.3.9 ПиНТЭЖФ - не произведена своевременная очистка фасада от растительности (обрастание парапета мхом), не очищен фасад по ул. Планерной, Шуваловскому пр. и со стороны двора от цементного раствора, не восстановлен поврежденный облицовочный слой (разрушение облицовочной плитки по ул. Планерной и торца здания к МКД № 63);

- нарушены п. 4.1.1, 4.1.7, 4.10.2.1, 4.10.2.8 ПиНТЭЖФ - имеются неисправности в отмостке здания (провалы, щели и трещины) (допущены щели между цоколем и отмосткой по периметру МКД);

- нарушен п. 4.4.15, 4.8.4, 4.8.5 ПиНТЭЖФ – не заменена отслоившиеся облицовочная (керамическая) плитка входных крылец на лестничные клетки по всему периметру МКД, не произведена заделка выбоин в конструкции лестниц;

- нарушены п. п. 3.6.2, 3.6.20, 4.1.1, 4.10.2.1 ПиНТЭЖФ - произведена сдвигка снега в снежный вал к зданию, не проведены мероприятия по предотвращению сырости и замачивания грунтов у оснований фундамента (сдвинут снег к цоколю здания);

нарушены п. 4.7.1, 4.2.3.1 и 4.2.3.9 ПиНТЭЖФ имеются загрязнения фасада здания и входных дверей (надписи-граффити) со стороны ул. Планерной и Шуваловского пр.

Согласно п. 10 Правил общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем:

- а) соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома;
- б) безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества;
- г) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц;
- е) поддержание архитектурного облика многоквартирного дома.

При управлении МКД ООО «УК «Петровский дом» нарушило пп. а), б), г), е) п. 10 Правил не поддерживается архитектурный облик МКД.

При проведении проверки ООО «УК «Петровский дом» представлены документы отображающие затраты на содержание общего имущества МКД за 2012-2015.

Данные документы размещены в системе интернет на сайте ООО «УК «Петровский дом» www.dom-63-1.spb.ru и на сайте www.reformagkh.ru.

В ходе проведения проверки ООО «УК «Петровский дом» представлены счет-квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг по квартире № 592 за 2012-2016 за октябрь.

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

[подпись]
(подпись проверяющего)

[подпись]
(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

[подпись]
(подпись проверяющего)

[подпись]
(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы:

Фотофиксация нарушений на 12 л.

документы отображающие затраты на содержание общего имущества МКД за 2012-2015 на 5 л.

счет-квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг по квартире № 592 за 2012-2016 за октябрь на 5 л.

Объяснения представителя юридического лица, в отношении которого проведена проверка:

Объяснения, пояснения, возражения будут предоставлены позднее.

ген. директор
(должность)

[подпись]
(подпись)

[подпись]
(фамилия, инициалы)

Подписи лиц, проводивших проверку: Борисов Дмитрий Александрович

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

ген. директор Борисов Д.А.

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

“ 22 ” 11 2016 г.

[подпись]
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

[подпись]
(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Малоохтинский пр., д. 68, литера А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-0701,
Факс (812) 576-0702, E-mail: gzhi@gov.spb.ru http://www.gov.spb.ru
ОКПО 15172379 ОКОГУ 2300230 ОГРН 1037867000115 ИНН/КПП 7841000298/780601001

П Р Е Д П И С А Н И Е № 04/15758-р

22.11.2016 года

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ: проведения внеплановой документарной проверки за соблюдением лицензионных требований, установленных действующим законодательством Санкт-Петербурга,

Распоряжение № 04/15758-р от 14.11.2016

По адресу: Санкт-Петербург, Планерная ул., д. 63, корп. 1

ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ ЖИЛОГО ДОМА:

Год постройки: _____ Серия проекта: _____
Этажей: ___ Кол-во секций: ___ Материал: стен _____ кровли _____ Площадь /
кв.м. /: общая: _____ крыши _____ фасада _____ участка _____ подвала _____ чердака
_____ др. данные _____

Владелец / балансодержатель /: _____
(муниц., ведом., федер., част., кооп. и др.)

ИНН 7810584660

ВЫДАНО: ООО «УК «Петровский дом»

№ п/п	Установленные нарушения обязательных требований, с указанием нарушенных положений нормативно-правовых актов	Мероприятия по устранению допущенных нарушений	Сроки исполнения
1.	Выявлен факт: нарушены п. 4.2.1.7, 4.2.1.4 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (далее – ПиНТЭЖФ) цоколь здания не защищен от увлажнения и обрастания мхом со стороны двора МКД;	Выполнить необходимые работы по устранению нарушений.	20.06.2017
2.	- нарушены п. 4.2.1.9, 4.2.3.1, 4.2.3.2 4.2.3.9 ПиНТЭЖФ - не произведена своевременная очистка фасада от растительности (обрастание парапета мхом), не очищен фасад по ул. Планерной, Шуваловскому пр. и со стороны двора от цементного раствора, не восстановлен поврежденный облицовочный слой (разрушение облицовочной плитки по ул. Планерной и торца здания к МКД № 63);		
3.	- нарушены п. 4.1.1, 4.1.7, 4.10.2.1, 4.10.2.8 ПиНТЭЖФ - имеются неисправности в отмостке здания (провалы, щели и трещины) (допущены щели между цоколем и отмосткой по периметру МКД);		

	<p>нарушен п. 4.4.15, 4.8.4, 4.8.5 ПиНТЭЖФ – не аменина отслоившиеся облицовочная (керамическая) плитка входных крылец на лестничные клетки по всему периметру МКД, не произведена заделка выбоин в конструкции лестниц;</p> <p>5. - нарушены п. п. 3.6.2, 3.6.20, 4.1.1, 4.10.2.1 ПиНТЭЖФ - произведена сдвигка снега в снежный вал к зданию, не проведены мероприятия по предотвращению сырости и замачивания грунтов у оснований фундамента (сдвинут снег к цоколю здания);</p> <p>6. -нарушены п. 4.7.1, 4.2.3.1 и 4.2.3.9 ПиНТЭЖФ имеются загрязнения фасада здания и входных дверей (надписи-граффити) со стороны ул. Планерной и Шуваловского пр.</p>		
--	---	--	--

Информацию о выполнении предписанных мероприятий предоставить в установленные сроки с указанием стоимости выполненных работ для организации проведения внеплановой проверки по контролю за выполнением предписания по адресу: 195112, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., дом 68, литера А, каб. 127

В соответствии со ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации невыполнение в установленный срок предписания об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного наказания на граждан, должностных и юридических лиц.

Предписание может быть обжаловано в сроки и порядке, предусмотренные действующим законодательством вышестоящему должностному лицу или в судебные органы.

Предписание выдал:

Ведущий специалист – государственный жилищный инспектор Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Курортного, Приморского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга

(должность лица, Ф.И.О., подпись)

Д.А. Борисов

«22» ноября 2016

Предписание получил:
Генеральный директор
ООО «УК «Петровский дом»
(должность)

(подпись)

Акульчев А.Н.
(фамилия, инициалы)

«22» ноября 2016